SEÑOR PRESIDENTE.- Habiendo número, está abierta la sesión.

(Es la hora 17 y 11 minutos.)

(Ingresa a Sala el Embajador Carlos Brugnini y el Consejero Alfredo Raggio)

La Comisión de Asuntos Internacionales tiene mucho gusto en recibir al señor Carlos Brugnini para quien el Poder Ejecutivo solicita acuerdo para acreditarlo en calidad de Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República ante el Gobierno de la República de Polonia. La Comisión, consecuente con la práctica instalada en asuntos internacionales, lo recibe a los efectos de que pueda exponer respecto al destino que el Poder Ejecutivo proyecta.

SEÑOR BRUGNINI.- Muchas gracias señor Presidente y señores Senadores por haberme invitado a concurrir y a explicar los lineamientos que un Embajador expone ante este Cuerpo.

En este caso no he traído los lineamientos, porque considero que debemos ser serios como lo son los señores Senadores. Hago esta mención porque el domingo hay elecciones en Grecia, y si se queda o no en la Eurozona es una decisión política, porque ya no se trata de analizar si le conviene o no. Chipre está al borde de un auxilio del Banco Central Europeo. Con respecto a España, podemos decir que hoy llegó al tope, a pesar del anuncio realizado; los bonos están pagando 7,01% de interés; le dicen que le van a prestar € 100.000:000.000, y ante ello la Bolsa reacciona de un modo y el sector financiero de otro.

En definitiva, estamos en un momento de inflexión. Podría explicar veinte motivos, pero voy a dar uno solo: estamos presenciando el fin de un modelo económico en Europa. ¿Por qué digo esto? Porque no ha sido posible sostenerlo. En los dos últimos años ha habido once elecciones y ninguno de los políticos elegidos ha podido llevar a cabo lo que pretendía porque están condicionados por los bancos y por el sistema financiero, que han sustituido al poder democrático. Se han visto algunas señales de ello, como los indignados en Madrid y las manifestaciones en Grecia hasta las últimas elecciones, pero esto es simplemente la punta del *iceberg* de un asunto mucho más serio. En estas condiciones, el modelo económico europeo no puede sobrevivir.

Polonia tenía previsto para este año un crecimiento del 5%, luego lo redujo al 4% y la semana pasada a poco más del 2%. Por la forma en que están evolucionando las cosas, creo que continuarán reduciendo su perspectiva de crecimiento, aun cuando es uno de los pocos países -la verdad es que nos sobran los dedos de las manos para contarlos- que todavía mantienen expectativas de algún crecimiento. A su vez, países como Francia se están viendo favorecidos en alguna forma, como consecuencia de los retiros de los depósitos bancarios que se están produciendo en otros países de Europa. Por ejemplo, en el día de ayer, en Grecia se retiraron el 30% de los ahorros de los depositantes y de los bancos de España se retiró el 5% de todos los depósitos de las cuentas corrientes. Todo este dinero va, principalmente, a Alemania o a Francia, porque son los países que el mercado o esa mano invisible que nadie ve, considera que son los más seguros. Digo esto para que tengan en cuenta que algo va a cambiar, y que todo plan que uno pretenda realizar se va a frustrar por una realidad que es sumamente cambiante. Si se analiza el comportamiento del sistema bursátil todos los días, se puede ver que parece un yo-yo y, a esta altura del partido, el Euro es un punto de interrogación. Cabe recordar que el Euro se creó por razones políticas y se impuso de arriba hacia abajo, por lo que no creció de abajo hacia arriba. Además, se lo impuso en países muy disímiles y con economías completamente diferentes, por lo que la obligación de aplicar una moneda única trajo como consecuencia que, por ejemplo, Italia tuviera que hacer devaluaciones periódicas y en Grecia ocurría otro tanto. El único país que realmente se enriqueció con todo esto fue Alemania que, a pesar de la crisis, continúa creciendo más y más, a expensas, justamente, de los demás socios. En el día de hoy el Primer Ministro italiano, Mario Monti, se reunió con el Presidente francés, François Hollande, para

hacer un frente, y el otro preexistente, es decir, el “Merkozy” llevado a cabo por Nicolás Sarkozy y Ángela Merkel, quedó dado vuelta. Ahora, Mariano Rajoy y Mario Monti apoyan a François Hollande para hacer un frente. Entonces, en lugar de estar hablando de concertar hablan de frentes y esto lo percibe el mercado y la opinión pública, por lo que las cosas se complican.

En cuanto a lo nuestro, como todos saben, las estadísticas de comercio exterior están un poco falseadas y si analizan los datos de comercio verán que exportamos a Alemania alrededor de US$ 50:000.000 de cuero y a Polonia US$ 3:000.000 o US$ 4:000.000.

Polonia tiene una realidad que comparte con la gran mayoría de los países de Europa Central, en el sentido de que el Puerto de Gdynia permanece congelado cinco meses por año y no puede operar. En consecuencia, históricamente tuvo que desarrollar su comercio exterior a través del Puerto Rostock en la ex República Democrática Alemana, actualmente Alemania, del Puerto de Hamburgo y de Holanda, para la parte de los cítricos. Entonces, la frontera entre Alemania y Polonia está llena de fábricas de muebles, porque esta última fabrica los muebles para la cadena Ikea. Por lo tanto, a esa gente le resulta más práctico comprar el cuero a Alemania, que ya lo importó, y adquirir la cantidad que necesita, que importarlo en contenedores, con lo que estaría obligada a comprar más de la cuenta, teniendo así un costo financiero. Eso ocurre con una cantidad de otros ítems. Si el decrecimiento de la economía en Europa continúa, algunas de esas fábricas van a cerrar porque hay menos demanda y nuestra idea es proponerles que se trasladen a Uruguay, donde hay un mercado en el que pueden desarrollarse, para trasmitir el *knowhow* de la fabricación de muebles, que en este momento están de moda. Además, este tipo de productos seguramente tendría bastante éxito en América Latina.

En el 2014 salimos del SGP -Polonia es un gran importador de nuestros cítricos- y eso significa que vamos a tener que pagar entre 20% y 22% más de impuestos o que tendremos que encarecer el producto en ese porcentaje, por lo cual va a quedar descolocado.

Tuve oportunidad de conocer una experiencia brasilera que me pareció muy inteligente. Cuando llegan los cítricos al Puerto de Rotterdam los clasificadores deciden las categorías de las naranjas o de los limones y es en ese momento que el productor uruguayo recién sabe cuánto le van a pagar por sus naranjas. Por ejemplo, la categoría 1 se le da a la fruta excelente, que se destina a los hoteles cinco estrellas y a los restoranes de primera línea de toda Europa; la fruta que se clasifica con categoría 2 va a la feria, las verdulerías y los supermercados; y, finalmente, la de categoría 3 es de descarte. Los brasileros instalaron una fábrica de jugos donde descargan sus contenedores en el Puerto de Rotterdam. Entonces, con las naranjas de descarte, que estaban perdidas -y no hay que olvidar el gasto que tuvieron de flete- hacen jugo, y de esa manera obtienen un valor por la naranja como si fuera de categoría 1. Esto no se me ocurrió a mí, lo vi hacer y, de alguna forma, trataría de repetir la experiencia para que el productor uruguayo pudiera superar, en parte, el problema. Tengo la idea, pero no es serio decir lo que voy a hacer hasta que no se efectúe la designación. Con esto quiero decir que no puedo convocar a los productores -Solari, Caputto, etcétera- y decirles que soy el nuevo Embajador en Polonia y contarles la idea. Reitero que no puedo adelantarme a los hechos, aunque tengo una idea bastante clara de lo que podría hacer.

Otro tema a tener en cuenta es el del ferrocarril. En la época de Stalin todos los países exsocialistas desarrollaron la industria pesada y se dedicaron a producir ferrocarriles o material ferroviario, armaron la red ferroviaria y ahora se encuentran con que no tienen clientes. Entonces, cuando termine este torbellino económico financiero en que está Europa y se decanten las aguas, muchas empresas se darán cuenta de que no son viables y tendrán dos opciones: cerrarán las puertas o harán un ofrecimiento a otros países, aunque sea para fabricar las ruedas o el chasis de los vagones. Nosotros no necesitamos trenes de alta velocidad, no pretendemos una velocidad de 350 kilómetros por hora, como el tren de Shanghai, que cuenta con un colchón magnético, sino que precisamos trenes que transporten el arroz, la madera, la soja, el sorgo, el trigo y el maíz a los puertos de embarque. Esta es otra de las opciones a pensar luego de llegar a Polonia.

Por otro lado, hay que tener en cuenta los astilleros navales. La Unión Europea les ha prohibido el subsidio y, en consecuencia, lo que era la cuna de la solidaridad y de los sindicatos se ha ido achicando. La idea es ofrecer la misma opción al pequeño astillero que va a cerrar, preguntándole

si prefiere cerrar o trasladarse. Se le explica que en el Uruguay tenemos dos astilleros: Tsakos y el de la Armada, y si quieren instalarse serán bienvenidos. ¿Cuáles son las condiciones? Eso dependerá de las partes, trataré de juntarlos, porque no seré yo quien decidirá.

No quiero aburrirlos, pero puedo hacer un rosario de opciones, de posibilidades reales que dependen de la voluntad del Uruguay y de cómo evolucione la idea, porque lo primero que van a preguntar es si la propuesta es para un mercado ampliado. En fin, la cuestión no es soplar y hacer botellas. Las cosas fáciles ya fueron hechas -los señores Senadores lo saben muy bien- pero hoy todo requiere imaginación, paciencia y mucho esfuerzo.

Aclaro que no soy apocalíptico y entiendo que Europa no va a desaparecer del mapa por una crisis más. Lo que sí va a cambiar, a mi criterio, es el relacionamiento, porque Europa no va a poder ser la que fue y se va a tener que manejar de otro modo. Lamentablemente no tengo la bola de cristal para decirles cuál va a ser ese modo, pero no me cabe la menor duda de que va a ser distinto.

Reitero que no quiero aburrirlos, aunque puedo seguir hablando. Entonces, estoy dispuesto a contestar todas las preguntas que quieran formular.

SEÑOR COURIEL.- El señor Senador Larrañaga, que preside esta Comisión, se dio cuenta de que esta designación la tengo que votar con las dos manos, no con una sola, porque no siempre se escucha que en Europa la responsabilidad de las instituciones financieras es la clave. A esto lo llamo capitalismo financiero. Los bancos han inventado derivados, titulación y generaron la crisis inmobiliaria en Estados Unidos. Los bancos alemanes y franceses recibieron del Banco Central Europeo préstamos a tasas de interés insignificantes, que para maximizar su rentabilidad los colocaron en Grecia, en donde había tasas muy altas. Entonces, corrieron riesgos pero después no los asumieron. No me voy a extender, ni mucho menos en esto, pero que nadie sabe cómo termina Europa, aunque creo que no termina bien. La problemática de austeridad y crecimiento es de tal naturaleza, que no sé cómo van a hacer Grecia, Italia, España o Portugal con los ajustes que tienen, desocupación, baja de salarios y de jubilaciones, así que demanda interna no puede haber. Tendrían que exportar, y para eso deben tener competitividad. Hay una moneda única que depende de la productividad de Alemania. Entonces, le piden a ese país que tenga más inflación y algún tipo de devaluación de la moneda, cosa que Alemania no quiere. Y en este momento se están rescatando bancos. Lo que más me impacta de España en estos momentos es la fuga de capitales españoles, que es brutal. No conocía las cifras que se publicaron ayer de Grecia. No sé si van a cambiar el modelo. El Banco Central Europeo es muy fuerte, está dominado por Alemania y el año que viene hay elecciones en ese país, por lo que puede darse algún tipo de modificación. Mientras tanto, siento que Europa seguirá en una crisis cada vez más profunda, y esta en algún momento llegará a Alemania.

Personalmente vivo sosteniendo -al igual que el señor Embajador- que son las instituciones financieras las responsables de esta situación, y eso no lo dice el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial ni los organismos financieros.

Hace poco asistí a una reunión en México a la que concurrió una persona muy calificada del BID que nos explicó lo que sucedía, pero los bancos no existían en esa explicación. Entonces, desde ese punto de vista, comparto muchísimo lo que el señor Embajador ha expresado. Él es un hombre de enorme experiencia en esta materia, de manera que vamos a compartir la propuesta del Poder Ejecutivo para designarlo como Embajador en Polonia.

SEÑOR PENADÉS.- En materia de intercambio cultural con la República de Polonia, producto de que en algunas áreas de la cultura ese país tiene avances que deberían ser aprovechados por el Uruguay, fundamentalmente en cuanto al intercambio de músicos y artistas de la más diversa índole, ¿en qué situación se encuentra ese intercambio en la actualidad? ¿El señor Embajador plantea algún plan de trabajo para intensificar o mantener este aspecto, en caso de que sea el correcto?

SEÑOR BRUGNINI.- El intercambio cultural cuesta mucho dinero, porque implica viajes y a veces, inclusive, hasta el transporte de instrumentos musicales, algunos voluminosos.

El año pasado se celebró el bicentenario del nacimiento de Federico Chopin. A iniciativa de la Dirección de la Cancillería que ocupo se emitió un sello conmemorativo y a cambio de eso Polonia invitó a una pianista uruguaya a Varsovia para participar en una serie de conciertos sobre Chopin; el bicentenario era una celebración muy especial.

La semana pasada en la Cancillería inauguré una muestra sobre Korczak; invitamos a los niños de la escuela que lleva su nombre y les expliqué quién era, cómo murió, lo que escribía y qué había hecho para los niños. El Embajador polaco me agradeció y le dije que no lo hiciera, pero que le regalara a la escuela los materiales de los que podía carecer. La Embajada se comprometió a hacerlo en la próxima ocasión que viniera.

El Embajador señaló que en su país los recortes presupuestales son totales y que donde menos duele hacerlos, o por lo menos donde a la administración le resulta más fácil recortar, es en esos sectores. No sé si Polonia termina el año con crecimiento; la idea es que si no hay crecimiento es porque no hay demanda, las fábricas producen menos o cierran y ahí hay que ver si podemos captarlas o hacer que se trasladen a otro lado.

Para que tengan una idea quiero decirles lo siguiente. Es tan brutal la demagogia que se ha utilizado, que Francia necesita el 1.2 % de crecimiento de su Producto Bruto para mantener el costo de la seguridad social sin aumentar nada. En otras palabras, para mantener los beneficios actuales requiere el 1.2% de crecimiento y puedo decirles que si este año llega al 0.5%, que tiren cohetes. Esto implica seguir agrandando más y más el problema y el país que se va a favorecer con esta situación -tal como decía el señor Senador Couriel- siempre será Alemania. A este sistema le veo un fin no muy lejano; no puede seguir así.

Agradezco a los señores Senadores por haberme recibido en el día de hoy.

SEÑOR PRESIDENTE.- La Comisión agradece la presencia del señor Embajador, así como los conceptos vertidos aquí.

(Se retiran de Sala el Embajador Carlos Brugnini y el Consejero Alfredo Raggio)

En consideración la venia solicitada por el Poder Ejecutivo para acreditar en calidad de Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República ante el Gobierno de la República de Polonia al señor Carlos Brugnini.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota:)

-6 en 6. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

SEÑOR COURIEL.- Quiero informar que aún no hay acuerdo para designar al Vicepresidente de la Comisión, por lo que solicito que se postergue su consideración.

SEÑOR PRESIDENTE.- Dese cuenta de los asuntos entrados.

(Se da de los siguientes:)

“Carpeta Nº 894/2012. Notas Reversales por las que se incorporan las Reglas de Interpretación referidas al artículo 26 del Convenio entre la República Oriental del Uruguay y la Confederación Suiza, para Evitar la Doble Imposición en Materia de Impuestos sobre la Renta y sobre el Patrimonio y su Protocolo, suscritas en la ciudad de Montevideo, el 26 de diciembre de 2011. (Distribuido Nº 1444/2012)

Carpeta Nº 898/2012. Acuerdo entre el Gobierno de la República Oriental del Uruguay y el Gobierno del Reino de Dinamarca, relativo al Intercambio de Información en Materia Tributaria, suscrito en la ciudad de París, República Francesa, el 14 de diciembre de 2011 (Distribuido Nº 1442/2012)

Carpeta Nº 896/2012. Acuerdo entre el Gobierno de la República Oriental del Uruguay y el Gobierno de las Islas Feroe, relativo al Intercambio de Información en Materia Tributaria, suscrito en París, República Francesa, el 14 de diciembre de 2011 (Distribuido Nº 1443/2012)”.

En el Orden del Día figura la Carpeta Nº 897/2012 -la incluimos a pedido de varios señores Representantes- referida a un Convenio de Seguridad Social entre el Gobierno de la República Oriental del Uruguay y el Gobierno de la República Francesa. Se trata de un proyecto de ley que ya fue aprobado por la Cámara de Representantes en forma unánime.

Si los señores Senadores están de acuerdo, podemos votarlo.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota:)

-6 en 6. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

SEÑOR PENADÉS.- Propongo al señor Presidente como Miembro Informante.

SEÑOR PRESIDENTE.- Con mucho gusto.

SEÑOR COURIEL.- Nosotros hicimos un informe sobre un acuerdo para que el Uruguay sea sede de Flacso. Quisiera saber si ese informe fue repartido.

SEÑOR SECRETARIO.- Fue repartido ayer de noche a través del correo electrónico.

SEÑOR COURIEL.- Entonces, solicito que se vote.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota:)

-6 en 6. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

SEÑOR COURIEL.- Yo quisiera ser el Miembro Informante.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si los señores Senadores están de acuerdo, designamos al señor Senador Couriel como Miembro Informante.

Corresponde considerar ahora la Carpeta N 679/2011, referida al Convenio entre la República Oriental del Uruguay y el Reino de España sobre el Traslado de Personas Condenadas.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota:)

-6 en 6. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

SEÑOR PRESIDENTE.- Propongo al señor Senador Pasquet como Miembro Informante.

SEÑOR PASQUET.- Con mucho gusto.

SEÑOR PRESIDENTE.- No habiendo más asuntos, se levanta la sesión.

(Así se hace. Es la hora 17 y 38 minutos.)